

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：民法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-民商法組

一、17 歲的甲利用課餘時間到乙公司擔任清潔工，甲乙簽訂雇傭契約，約定每個月工資為二萬六千元，獲得甲之法定代理人丙同意。甲工作勤奮，旋即獲得主管賞識，調整其工作內容為擔任店員，販賣乙公司生產之食品，此一更動丙不知情。某日丁到乙店購買價金二千元的滴雞精禮盒，丁交付給甲四張五百元之紙鈔，取回該禮盒，並將發票以愛心碼 919 捐給創世基金會（亦即未列印成紙本，直接透過收銀機之數位連線捐贈）。甲工作滿一個月時，乙將甲之薪資轉帳到甲之帳戶，甲從自動提款機領取三張千元紙鈔，到戊超級市場買各式各樣的飲料共計 30 瓶，含啤酒 1 瓶，戊的收銀員未加注意，全部結帳，甲交付給戊的收銀員該 3 千元，忘記取發票，將所購飲料全部帶回家。請問：此題述及之負擔行為與處分行為有哪一些，並敘述各該行為之效力如何？（33%）

二、甲看中一塊原住民保留地 A，登記於原住民乙名下，依山傍水、景色秀麗，欲購之以開設民宿，無奈不具原住民身分，經人介紹，認識原住民丙，遂與丙談妥條件，甲和丙簽訂借名登記契約後，再由丙出面與乙訂定該 A 地之買賣契約，並辦妥移轉登記，惟所有資金皆由甲提供，甲為確保其權益，在 A 地上設有地上權及抵押權。後甲以該地上權為依據再出資在 A 地上興建 B 民宿一棟，落成之後，委託丁股份有限公司經營，丁將該民宿之清潔工作外包給戊清潔有限公司，戊再派清潔員庚進駐打掃，但庚因經驗不足，誤將防火門鎖上，致發生失火時，讓前來洽談生意之訪客辛因打不開門脫逃，致被燒傷。又查丁公司就公司事務平常另設有三人決策小組執行之，而多數小組成員認為當前新冠疫情已漸好轉，而未指派專人負責民宿防疫，而庚之同事癸經確診為新冠肺炎，令辛身陷新冠疫情影响疑慮。試問：

（一）甲丙間之債權契約與物權契約效力如何？（17%）

（二）辛可否請求丁公司為損害賠償？（16%）

三、非原住民乙欲購買原住民甲所有原住民保留地經營民宿，與原住民丙成立借名登記契約，以丙名義與甲簽訂買賣契約，甲以該地為乙設定地上權後，將所有權移轉登記予丙。請問乙丙間的借名登記契約、甲丙間的買賣契約、甲為乙設定地上權及將所有權移轉登記予丙此四個法律行為的效力為何？（34%）

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：商事法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-民商法組

一、A 公司為一公開發行之股份有限公司，甲乙兩派大股東經營理念不合，偶有衝突；董事長丙自上任後積極推動公司轉型，且不支持甲活化公司資產及出售公司名下土地等主張，然丙為甲轉投資之 B 股份有限公司所指派當選之法人董事，甲多次與丙溝通無效，隨即決定撤換法人董事丙，並指派丁接替丙董事長的位置；大股東乙認為甲出售土地的策略是殺雞取卵，又任意撤換董事長丙已經違反公司治理，隨即要求支持自己的獨立董事戊召開股東會，要求董事會全面改選重組董事會成員，以完善與強化董事會運作；甲見狀便要求支持自己的獨立董事庚也召開臨時股東會，也要求董事會全面改選，以撤換所有不支持自己的董事；甲乙兩派互不退讓，便分別向我國的智慧財產及商業法院聲請定暫時狀態處分以禁止對方召集臨時股東會，雙方亦分別經法院裁定禁止召集臨時股東會；若庚強行召集臨時股東會並進行董事會全面改選，選舉結果支持乙的董事皆落選且被逐出董事會。試問，在這場經營權大戰中，若你身為乙的律師，你會給他甚麼樣的建議？(50%)

二、甲以自身為要保人，以其子為被保險人，即十三歲之乙與十六歲之丙，向 A 人壽保險公司各投保生死合險，保險金額各為新台幣五十萬元；與實支實付型醫療費用保險附約，保險金額各為新台幣十萬元。其後甲又以自身為要保人，其子乙與丙為被保險人，向 B 產物保險公司各投保意外險，保險金額各為新台幣一百萬元；以及實支實付型意外醫療保險附約，保險金額各為新台幣十萬元。試問：

(一) 前揭保險契約之效力如何？(10%)

(二) 若丙於投保前六個月曾經有胸痛症狀但未就醫。甲投保時，於要保書均未就此為任何載明。其後，丙於保險人承保後，滿一年之日因車禍過世。檢察官於死亡證明書上載明死亡主因係心臟病，次因車禍。甲則於丙死亡後一年三個月始向保險人請求保險金之給付。保險人應如何處理？(30%)

(三) 承上，丙於車禍後支出醫藥費用計新台幣八萬元。保險人應如何給付？(10%)

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：刑法

本科目共 2 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-刑事法組

- 一、甲為帶領國內旅遊之自由導遊，因某大學一年級學生舉辦的 3 日南部班遊，交由 YY 旅行社股份有限公司承接，規劃承辦旅遊行程，該公司並指派甲擔任全程陪同導遊。旅遊的第二天，學生投票決議更改行程，告知甲同意後，改至墾丁南灣沙灘遊玩，當時海象不佳，沙灘上已經廣插紅旗禁止遊客戲水、游泳。甲帶隊到沙灘後，隨即宣布各自小心，自由活動二小時。於自由活動時間，學生 A 在戲水、游泳時，遭大浪捲入海中，經同學發現報案求救，送醫急救後因溺水窒息不治死亡。試就刑法相關學理附理由說明，甲對於 A 死亡，成立或不成立犯罪。(25%)
- 二、甲為上市公司老闆，與太太 A 婚後不久，就因生活習慣與未來目標不同而發生激烈爭執，甲因而對彼此婚姻產生危機意識與不安全感，甲為探知 A 的交友狀況，乃以每周 15 萬元代價委託乙徵信業者對於 A 的行蹤作調查。乙跟蹤 A 幾次後，作成一個行蹤報告給甲，甲並不滿意，因 A 所使用的汽車屬於甲公司所有，乙乃提議在汽車上裝置 GPS，經甲同意後，遂在 A 所使用的汽車後方隱密之保險桿內，安裝 GPS，當 A 使用該小客車發動到停止熄火期間，GPS 即會持續、定時發射訊號傳送車所在位置之經緯度數據，透過衛星傳送至系統平臺。乙可以透過電腦登入平臺查看汽車所在位置、移動方向及行蹤等資訊，並透過人力跟監方式，了解 A 的日常活動態，再作成行蹤報告。嗣 A 因汽車故障送修，於檢查車輛時發現 GPS，乃報警處理。甲到案後，辯稱他是為了維護婚姻不得已而為，乙則辯稱汽車是屬於甲公司所有，而 GPS 之定位只限於該汽車之位置，方便其跟監而已，最後還是透過人力跟追方式來作成 A 的行蹤報告，與沒有用 GPS 相同。試問甲、乙應負何種刑事責任？(25%)
- 三、A 是甲宗教的信徒，因得甲宗教教祖信任，成為該宗教基層幹部。甲宗教教祖，為了宣揚信仰乙王爺的甲宗教，在山區創建甲道場，並於甲道場設置友善寵物環境，飼養了數十隻流浪狗，並歡迎教友攜帶寵物到甲道場進行閉關修行。教祖為讓信徒服從自己，一旦教徒與自己在教義上有不同意見，或不參加教內集體修行活動的情形，如該教徒有攜帶寵物到道場修行，教祖就會把所有在道場內的教內幹部、教徒全部召集到甲道場大會議廳，然後要教徒帶自己的寵物狗上講台，再叫幹部另帶一隻甲道場所養的流浪狗上講台。此時教祖會再要其他幹部拿來兩杯水，並在所有人面前，面對會議廳中的巨大乙王爺神像，猛念咒語，然後要幹部將兩杯分別餵給台上的兩隻狗。兩隻狗被餵了水之後，與教祖爭執的信眾所飼養的愛犬經過一些時間就會呼吸困難、全身抽搐，接著就呼吸衰竭死亡（流浪狗則平安無事）。接著教祖就會說如果不服從自己，就會讓信眾喝下剛死的狗所喝的水，對人也會有效，接著就對會議廳飲水機（包裝水式，不會自動補水）念咒，再解散信眾。事實上，這樣的儀式是教祖與較為核心的幹部之間已經商量後套招的結果（基層幹部與一般信眾均不知道），亦即教祖其實是讓核心幹部將含有高濃度可可鹼的萃取物的水給信眾的寵物犬飲用，導致該犬死亡（但是此種水對於一般的健康成年人之身體並無特別不良的影響）。並且在教祖唸過咒之後，會有核心幹部趁會議廳無人時在教祖唸過咒的飲水機的水中放入上述高濃度可可鹼萃取物，再設計偶然的場景使道場的信眾與基層幹部見證道場養的流浪狗誤喝該飲水機之水而死亡。自從教祖採取上述殺害狗類的手段後，信眾們均開始誠心相信該會議廳的飲水機

## 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：刑法

本科目共 2 頁 第 2 頁

系所組別：法律學系-刑事法組

所裝的水可以殺死人、畜，並且對教祖及受教祖之命的幹部均非常服從。某日，A（身高 175 公分、體重 70 公斤，男性）在甲道場與同道的信眾 X（身高 180 公分、體重 95 公斤、男性，曾經有特種部隊經歷，曾學習過精良的戰技）之間，因為 X 想要改信其他宗教而發生爭執，A 乃報告其他幹部，聞訊而來的 3 名幹部立即與 A 將 X 團團圍住並帶往大會議廳。此時 A 與其他幹部輪番指責 X，X 大聲爭辯卻更激起 A 與其他幹部的憤怒，A 乃要其他幹部壓制 X，並去上述大會議廳的飲水機處，倒了一杯 A 認為可用於殺人殺畜的開水，並且要強灌 X 喝下。A 並對 X 大吼：「竟想背叛我們教祖，你今天非死不可！！」X 此時非常緊張，認為自己如果繼續待在現場，會被強灌水後（如同以往看到的其他信眾的愛犬一般）死亡，因此決定反擊，並且認為在現場的狀況看來，只有殺死 A 才能離開。X 此時乃將壓制自己的三名幹部猛力甩開並推開，然後迅速繞至 A 背後，運用在特種部隊時所學的搏殺戰技，打掉 A 手上的水杯，再手腳並用將 A 固定，並用手臂牢牢勒住 A 頸部。其他被推開的幹部一哄而散，只有 X 繼續勒住 A 的脖子。A 一開始猛力掙扎，但是 5-6 分鐘後手就下放而無力反抗，此時經過戰技訓練的 X 雖從訓練時的經驗明確認識 A 的手已經下放，但是繼續牢牢勒住 A 的頸部不放手。又經過 5 分鐘，A 就已經呼吸困難而全身無力。此時其他信眾聞訊來到現場，苦勸 X 把 A 放開，X 才把 A 放開。A 此時已經臉部呈現紫黑色，並有窒息的症狀，其後 A 雖經送醫，仍因窒息而不治死亡。試問：請依我國學說與上述事實相關的通說與少數說狀況，說明上述 X 的行為應如何論罪？（50%）

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：刑事訴訟法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-刑事法組

一、中年男子甲、乙於 111 年 1 月 9 日中午到某超商，因店員勸甲、乙要戴口罩，甲、乙情緒失控拿起店面之椅子把超商店員砸死。5 分鐘後乙直接跑去吃午飯，卻被附近警局之警察以現行犯逮捕。15 分鐘後甲冷靜下來後，自動走到該警局說明案情，此時一名員警 A 前來問話、並製作筆錄且全程錄音。問話過程中，員警 A 發現甲領有身心障礙手冊，並且知悉甲為思覺失調症患者，但員警 A 卻繼續詢問案情經過，詢問問到太陽已經下山。問話完畢後，甲多次向員警 A 表示：「快要 8 點了，我想回去吃晚餐，我可以離開嗎？」員警 A 表示：「不行，等等還要解送你去地檢署」。111 年 1 月 9 日晚上 9 點員警 A、員警 B 陪同甲前往地檢署，惟檢察官 C 正在忙碌中，直到晚上 11 點檢察官 C 終於請甲進入偵查庭訊問，問完後安排乙與甲對質，甲乙二人相互推諉卸責，書記官亦將此過程紀錄於訊問筆錄，嗣後檢察官 C 讓乙簽屬證人具結文並詳細告以偽證罪之處罰後，但僅問乙：「你剛剛陳述的內容是否屬實？」，某乙回答：「屬實」。後於 111 年 1 月 10 日凌晨 1 點，檢察官 C 當庭諭知逮捕甲、乙並聲請羈押。111 年 1 月 10 日下午 2 點，羈押庭之法官 D 以甲、乙有逃亡之虞裁定羈押。請詳回答下列問題：

- (一) 警察 A 對於有思覺失調症之甲的詢問過程是否合法？(10%)
- (二) 檢警訊(詢)問共用時間是否逾越 24 小時？法官裁定羈押甲、乙，是否違反拘捕合法前置原則？(10%)
- (三) 檢警的訊(詢)問是否違反禁止夜間詢問的規定？(10%)
- (四) 本件偵查中甲、乙之訊問筆錄如何評價？是否有證據能力？(20%)

二、A 施用海洛因一次。嗣因警方對另案 B 販賣毒品案件實施通訊監察並跟監蒐證後，發現 A 疑似有向 B 購買毒品施用行為，據而向法院聲請搜索票獲准，而由警方持搜索票，至 A 住處執行搜索，未扣得任何物品，乃請 A 以證人身份至派出所就 B 涉嫌販毒部分製作筆錄，A 抵達警所後並排放尿液交由警方採集送驗，檢驗結果呈鴉片類及嗎啡陽性反應。試問：

- (一) 你若是 A 的辯護律師，你將如何為 A 辯護？(5%)
- (二) 若檢察官在上開案件提起公訴之訴訟行為違法，法院應如何處理？法源依據為何？(5%)
- (三) 何謂「另案監聽」？(5%)
- (四) 「另案監聽」之內容，有無證據能力？理由安在？試析論之。(10%)
- (五) 警方採驗尿液程序是否合法？(5%)
- (六) A 主張警方搜索時，並未被查獲毒品，警方是以證人身份上銬帶其至警局，在警方優勢人力下，對 A 造成無法拒絕之壓力，本件採尿並非出於 A 真實之同意，採尿程序違法。A 的主張是否正確？(5%)
- (七) 「尿液」與「尿液檢驗報告」有無證據能力？理由安在？試析論之。(10%)
- (八) 警方主張係因「合法監聽」B 取得本案 A 之資訊內容，並非「違法監聽」所取得，因此上開證據有證據能力。警方主張是否正確？(5%)

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：憲法

本科目共 2 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-公法組

一、何謂學術自由？何以保障學術自由必然須保障大學自治？請在釐清學術自由與大學自治之關聯性及保障內容後，依憲法及相關法規範、主要學說、以及司法實務見解，分析：我國大學三級教師評審委員會之主要問題點。(34%)

※參考法條：

大學法第 20 條：「大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣原因之認定等事項，應經教師評審委員會審議。」

學校教師評審委員會之分級、組成方式及運作規定，經校務會議審議通過後實施。」

教育人員任用條例第 26 條第 3 項：「大學、獨立學院各學系、研究所教師，學校應於傳播媒體或學術刊物刊載徵聘資訊後，由系主任或所長就應徵人員提經系（所）、院、校教師評審委員會評審通過後，報請校長聘任。」

二、由於酒醉駕車肇事事事件頻傳，引發社會群情激憤。甲直轄市見立法院遲不為相關修法，即自訂「甲市酒醉駕車處罰自治條例」，並經合法程序立法通過，內容有較中央相關法律為更嚴格的處罰規定。此自治條例因涉及罰則須報行政院核定，行政院以其踰越並牴觸中央法律而不予核定，甲市認為其地方自治權利受損，違法違憲者反而是中央該拒絕核定之行為、以及地方制度法等相關法律規定。

其後立法院修改相關法律(並經合法立法程序通過)，對酒醉駕車為諸多更嚴格的處罰規定。行政院認為其中有條文恐窒礙難行，擬對之移請立法院覆議，但總統拒絕核可。行政院院長乙認其為國家最高行政機關之首長，對政策成敗負其責任，總統之拒絕核可侵害其憲法上的權限。請附具理由，以憲法法理分析上述案例事實之相關爭點。(33%)

※參考法條：

<地方制度法第 25 條>

(第 1 項)自治條例應分別冠以各該地方自治團體之名稱，在直轄市稱直轄市法規，在縣（市）稱縣（市）規章，在鄉（鎮、市）稱鄉（鎮、市）規約。

(第 2 項)直轄市法規、縣（市）規章就違反地方自治事項之行政業務者，得規定處以罰鍰或其他種類之行政罰。但法律另有規定者，不在此限。其為罰鍰之處罰，逾期不繳納者，得依相關法律移送強制執行。

(第 3 項)前項罰鍰之處罰，最高以新臺幣十萬元為限；並得規定連續處罰之。其他行政罰之種類限於勒令停工、停止營業、吊扣執照或其他一定期限內限制或禁止為一定行為之不利處分。

(第 4 項)自治條例經各該地方立法機關議決後，如規定有罰則時，應分別報經行政院、中央各該主管機關核定後發布；其餘除法律或縣規章另有規定外，直轄市法規發布後，應報中央各該主管機關轉行政院備查；縣（市）規章發布後，應報中央各該主管機關備查；鄉（鎮、市）規約發布後，應報縣政府備查。

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：憲法

本科目共 2 頁 第 2 頁

系所組別：法律學系-公法組

三、甲公司為菸品輸入業者，為支持兒童保護活動，出資贊助某表演活動。當日之節目單上出現甲公司之名稱。後衛生福利部以甲公司違反菸害防制法第 9 條第 8 款與第 26 條第 1 項之規定裁罰 500 萬元。甲公司窮盡救濟管道均敗訴確定後，主張菸害防制法第 9 條第 8 款侵害其言論自由與營業自由而違憲，向司法院聲請解釋。如果您是受甲公司委任之律師，請以下述資料為據，說明本案可能涉及或牴觸憲法上之原理原則為何。（請省略討論涉及之基本權與侵害行為）（33%）

※參考法條與資料：

菸害防制法第 2 條第 4 款：「菸品廣告：指以任何形式之商業宣傳、促銷、建議或行動，其直接或間接之目的或效果在於對不特定之消費者推銷或促進菸品使用」。

菸害防制法第 2 條第 5 款：「菸品贊助：指對任何事件、活動或個人採取任何形式之捐助，其直接或間接之目的或效果在於對不特定之消費者推銷或促進菸品使用」。

菸害防制法第 9 條第 8 款：「促銷菸品或為菸品廣告，不得以下列方式為之：…… 八、以茶會、餐會、說明會、品嚐會、演唱會、演講會、體育或公益等活動，或其他類似方式為宣傳。」

菸害防制法第 26 條第 1 項：「製造或輸入業者，違反第 9 條各款規定者，處新臺幣 500 萬元以上 2500 萬元以下罰鍰，並按次連續處罰。」

衛生福利部國民健康署 102 年 10 月 11 日國健菸字第 1029911263 號函說明二：「……二、查 98 年 1 月 11 日修正施行前菸害防制法（以下稱本法）第 9 條第 3 項規定：『菸品製造、輸入或販賣業者，得以其公司名義贊助或舉辦各項活動。但不得在活動場所為菸品之品嚐、銷售或進行促銷活動。』其刪除理由係為杜絕菸商利用公司名義贊助活動，卻達到間接為菸品廣告之目的，爰刪除之，相關活動之規範仍回歸第 9 條各款有關禁止以特定方式促銷菸品或為菸品廣告之規定。同時菸害防制法增訂第 2 條第 5 款規定：『菸品贊助，指對任何事件、活動或個人採取任何形式之捐助，其直接或間接之目的或效果在於對不特定之消費者推銷或促進菸品使用。』是以，菸品贊助案件，應回歸本法第 9 條各款有關禁止以特定方式促銷菸品或為菸品廣告之規定，換言之，如贊助行為已直接或間接造成菸品宣傳行銷或提升吸菸形象之結果，涉有違反本法第 9 條規定之虞。」

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：行政法

本科目共 2 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-公法組

一、私人參與公共任務執行之類型愈來愈多元，請附理由回答下列問題：

- (一) 為認定 A 公司排放之空氣是否符合空氣污染防治法第 20 條第 1 項及第 2 項規定之排放標準，以便決定是否依同法第 62 條規定加以處罰，主管機關甲委託中正大學提出檢測報告，作為認定之依據。試問中正大學在本案之法律地位為何？(12%)
- (二) B 於假日攀登大霸尖山，不幸跌落山谷，新竹縣政府消防局獲報後，除派遣消防局人員前往搜救外，同時請求義勇消防隊員乙丙丁提供消防局山難搜救協助。試問乙丙丁在本案之法律地位為何？(12%)
- (三) 為修繕年久失修、供旅客休憩步行之吊橋，主管機關戊委託私人營造廠 C 負責吊橋維修工作。試問 C 在本案之法律地位為何？(10%)

二、A 公司以電影企劃案「鳳梨田艷陽下」獲文化部影視及流行音樂產業局（下稱影音局）以 105 年 11 月 2 日新影四字第 1050521602F 號函（下稱同意補助函）核定補助 105 年度國產電影長片新人組電影長片輔導金新台幣 350 萬元，雙方權利義務均載於 106 年 1 月 30 日簽訂之「105 年度國產電影長片輔導金影片『鳳梨田艷陽下』製作行政契約書」（下稱行政契約）。A 公司於影片完成攝製、取得電影片准演執照後，依約送請影音局審核，惟未獲通過，影音局乃依行政契約約定雙方應遵守之 105 年度國產電影長片輔導金辦理要點（下稱輔導金要點）第 12 點第 2 項規定，以 108 年 11 月 13 日局影（輔）字第 1083007147 號函通知 A 公司限期修改；修改後再審核，仍未通過。影音局乃依輔導金要點第 17 點第 2 款第 4 目規定，以 109 年 7 月 6 日局影（輔）字第 1093004254 號函撤銷同意補助函，解除行政契約，並請 A 公司於 30 日內繳回已領取之輔導金 210 萬元（下稱 109 年 7 月 6 日函）。試問：109 年 7 月 6 日函是否合法？若 A 公司逾期未繳回輔導金，影音局得否移送行政執行分署強制執行？(33%)

※參考法條：

【105 年度國產電影長片輔導金辦理要點】

十二、輔導金長片製作完成之審核

獲輔導金者應於取得輔導金長片分級證明後六個月內，且在我國電影片映演業之映演場所作首輪商業映演前，檢具審核申請書、輔導金長片分級證明正反面影本、輔導金長片複製片、符合第二項第款、第二款規定之相關證明及其他本局指定之文件向本局申請審核。

經核定審核未通過之輔導金長片，本局得要求獲輔導金者限期修改，並再送審核；修改期間累積不得逾六個月。

十六、獲輔導金者應履行之負擔規定

(十二) 獲輔導金者應依第十二點第二項本局指定之期限，將經本局核定審核未通過之輔導金長片修改後，再送本局審核。

十七、獲輔導金者違反本要點規定之處置

(二) 獲輔導金者有下列各目情形之一，本局應撤銷或廢止其全部輔導金受領資格，不支



# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：行政法

本科目共 2 頁 第 2 頁

系所組別：法律學系-公法組

付輔導金及其他任何名目之補償、賠償；其已與本局完成補助合約簽約者，本局並不為催告，逕行解除補助合約，獲輔導金者並應無息繳回已領取之輔導金；被撤銷或廢止其全部輔導金受領資格者，自被撤銷或廢止輔導金資格之日起二年內，不得再申請本局各年度國產電影長片輔導金；溢領之輔導金未完全繳回本局前，亦不得再申請本局任何補助。但補助合約另有規定者，依各該規定辦理。

4、輔導金長片經本局核定審核未通過或違反前點第十二款獲輔導金者應履行之負擔規定，屆期未將本局核定審核未通過之輔導金長片修改或雖於期限內修改後仍未通過審核者。

三、某甲之土地經主管機關徵收，甲對主管機關所核定之徵收補償價額不服，認補償價額過低，循序依法提起行政訴訟，其應提起之訴訟種類為撤銷訴訟、課予義務訴訟或一般給付之訴？請附理由詳細說明之。(33%)

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：勞動法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-勞動法與社會法組

- 一、我國勞動基準法於 2016 年修正之後，該法第 38 條第 2 項明定，「前項之特別休假期日，由勞工排定之。但雇主基於企業經營上之急迫需求或勞工因個人因素，得與他方協商調整。」因此，勞工對於特別休假的期日即享有單方之指定權。惟，若勞工於預定之特別休假日當天早上才用 email 通知雇主要請特別休假者，勞工之作法是否有效，雇主有何權利可以主張。(25%)
- 二、真好吃餐廳因生意興隆以致人手不足，故而在餐廳的 FB 粉專上刊登，「生意太好老闆忙不過來，誠徵廚房工作夥伴乙名，月薪 30K、月休 8 天，性別年齡不拘，二度就業婆婆媽媽更歡迎！」的求才廣告。請附理由說明在現行法律規定之下，此一徵才廣告有無違法之處。(25%)
- 三、A 為 L 基金會資訊組專員，負責基金會總部及全台灣各分會資訊業務，同時亦為該基金會企業工會理事長。依照 L 基金會組織編制表，資訊組應配置 5 名員工，惟長久以來始終只有 3 名員工，因此 A 及其他同事都處於需要經常加班之狀態，A 雖然多次反映但是資方始終不予理會。A 除了爭取補足人力外，亦數次為了待遇或人員聘用問題與 L 基金會執行長發生衝突，勞資關係呈現長期緊張之狀態。L 基金會於 2021 年 4 月 1 日以工作不力為由，在一天之內將 A 記過 5 次，經功過相抵後仍超過該基金會之解僱標準（累計記過 2 次以上），故而不經預告終止與 A 之勞動契約（L 基金會成立 18 年從未有相似案例）。請附理由說明 A 應如何尋求救濟。(25%)
- 四、所謂電傳勞動(telework)，係指工作者運用 ICT 技術在一般辦公處所以外地點工作，係一種有別於需要聚集於固定場所工作之工作型態，其中在家工作可謂係最主要的電傳勞動類型。我國去年（2021 年）5 月至 7 月間也曾有不少企業因 covid19 疫情之故，採取電傳勞動（在家工作）作為防疫對策之一。請附理由分別說明，雇主有無權利要求勞工以電傳勞動模式在家上班；反之，勞工有無要求雇主同意其以電傳勞動模式在家上班。(25%)

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：社會法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-勞動法與社會法組

- 一、依據行政院國家發展委員會之人口推估，我國將於 2025 年步入超高齡社會，屆時 65 歲以上的高齡人口，佔全體人口之比例達 20% 以上，請說明：
  - (一) 台灣未來超高齡社會對於國民及社會保障(安全)制度有何衝擊及影響?(10%)
  - (二) 當代法治國家，有關上述規範應如何調整，方得以使國民免於經濟安全之威脅。試分從社會保障制度之行政組織、財務規劃與管理以及給付內涵等相關規範論述之。(15%)
- 二、當前全球特殊傳染性肺炎 (COVID-19) 疫情嚴重，對於人民之生命、健康、工作及生活影響重大。試說明：
  - (一) 何謂社會風險？上述傳染病是否導致社會風險？請從社會風險與社會法之關係說明之。(10%)
  - (二) 我國現行社會保險、社會福利及社會救助法等規範如何修訂以因應疫情擴散之危害？請列舉全民健康保險法、勞工保險條例或社會救助法等部分規範為例說明之。(15%)
- 三、長久以來，我國勞工之職業災害保險均依附於勞工保險制度之下，故而會產生僱用勞工未滿 5 人之事業單位得合法不加入勞保，但是雇主於勞工發生職災事故後卻無力依勞動基準法規定補償之悲劇。為解決此存在已久之問題，立法院於去年制定了勞工職業災害保險及保護法並將於 2022 年 5 月 1 日起施行，獨立於勞工保險之職業災害保險制度將自是日開始實施。請依勞工職業災害保險及保護法之規定重點說明，新的職業災害保險制度中有關加保程序、保險效力及保險給付與現行制度有何不同。(25%)
- 四、自 2020 年春天起，全球都受到 Covids19 疫情之衝擊，各國政府紛紛採取各種補助或紓困措施以減少疫情對於民眾之影響。雖然各國政府採取之補助措施內容或不相同，但是多數補助方案會設定寬嚴不一的條件限制，亦造成辦理補助業務單位人員極為沈重的業務負擔。因此，有人提出或許可在疫情期間試辦「無條件基本收入」(Unconditional Basic Income, 以下簡稱 UBI) 之想法，以此作為政府單一的疫情紓困對策。請簡要說明 UBI 制度的理念及可能帶來的正面及負面影響。(25%)

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：國際公法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-國際法組

一、請申論條約的解釋方法及相關規定為何？（25%）

二、我國二氧化碳排放量自 1990 年約 1 億 3600 萬公噸成長至 2018 年的 2 億 9600 萬公噸，在 28 年間增長約 128%。2018 年我國二氧化碳排放量佔全球排放總量的 0.77%，為全球排名第 21 位，而人均排放量為 10.83 公噸，為全球排名第 20 位。依據溫室氣體減量及管理法第 4 條規定，台灣於 2015 年提出的溫室氣體減量目標為：2030 年溫室氣體排放量為 2005 年排放量再減 20%，以及 2050 年時降至 2005 年排放量 50% 以下。基於此，我國於 2030 年時，二氧化碳排放量不得超過約 1 億 9600 萬公噸（2005 年排放量 2 億 4500 萬公噸的 80%），相較於我國排放量逐年增加（而非逐年遞減），於 2018 年排放量已達到約 2 億 9600 萬公噸，我國在二氧化碳排放減量上，更存在龐大的壓力和急迫性，需要政府、企業及人民極大的努力才能達成目標。目前我國正在修訂「溫室氣體減量及管理法」，如果您的身份是主管該法的承辦專員或科長，請說明並申論何謂「碳定價」機制？如何藉由該機制有效減緩氣候變遷？另外，您有任何額外且有建設性的建議嗎？（25%）

三、A 國與 B 國皆為聯合國會員國，A 國主張 B 國違反雙方簽訂的甲條約中之第 12 條。B 國否認該項指控。試問如果 A 國欲將此爭端提交至國際法院（ICJ）解決，國際法院在何種情況下對本案有管轄權？（B 國並無事先聲明接受任擇性強制管轄）（20%）

四、B 國國民小明在 B 國境內時，被 B 國通緝而逃入 C 國駐 B 國大使館。B 國要求 C 國大使館交出小明，但遭拒絕。

（一）試問：C 國大使館可否拒絕交出小明？（10%）

（二）B 國警方可否進入 C 國大使館逮捕小明？（5%）

（三）倘若小明不是逃入 C 國駐 B 國大使館，而是逃至 C 國尋求庇護，試問 B 國請求 C 國將小明送回 B 國接受審判，C 國可以拒絕的理由為何？（10%）何種情況下，C 國不可以拒絕？（5%）

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：國際私法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-國際法組

一、本件原告、即上訴人美國法人 X 主張，美國猶他州聯邦法院判決被告、被上訴人我國法人 Y 應給付 X 承保之訴外人美國法人 A 美金 26 萬餘及利息等業已確定。依猶他州法律有關保險代位及債權讓與規定，X 為該確定判決效力所及之人，爰依強制執行法第 4 條之 1 規定，求為宣示系爭美國法院判決准予強制執行之判決。（最高法院 88 年度台上字第 3073 號判決、最高法院 92 年度台上字第 2032 號判決、最高法院 94 年度台上字第 1090 號判決參照）

請問：

- （一）我國關於外國裁判承認與執行制度採自動承認制度，為何外國確定判決仍必須向我國提起許可宣告執行之訴？請詳述理由。（15%）
- （二）本件外國確定裁判之效力範圍是否及於 X？其既判力主觀範圍如何決定？（10%）
- （三）本件訴訟的原告並非美國訴訟之當事人，而係美國訴訟原告之訴外保險公司。美國法院判決確定後，X 可否逕持該美國確定判決向我國法院提起許可宣告執行之訴請求宣示判決？（25%）

二、A 國允許同性婚姻，也允許同性配偶共同收養無血緣之子女。我國籍之二男子甲與乙於 A 國締結同性婚姻，並在 A 國收養 A 國籍之嬰兒丙。甲乙二人婚後在 B 國有穩定工作，乃設定住所於 B 國且常居於該國，丙在該國長大、上學。數年後甲不幸因病去世，留有遺產於 B 國及我國。A 國關於收養之國際私法規定：「收養之要件依當事人之住所地法。」B 國關於收養之國際私法規定：「收養之要件依各該當事人之本國法。」請問：乙、丙是否能繼承甲之財產？（50%）

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：法理學

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-基礎法學組

一、當代德國聯邦憲法法院以「賴特布魯赫公式」(Radbruchsche Formel) 作為正義的原則，用以解決納粹體制的不法問題。請說明該公式的內容 (25%)，及其對法律的影響 (25%)。

二、就直系親屬間危害生命 (主要即所謂的「殺人」) 的行為，大清律例與現行法律約有以下規定：

大清律例	現行法
<p>『律』 284.00 謀殺祖父母父母</p> <p>1 凡謀殺祖父母、父母，及期親尊長、外祖父母、夫、夫之祖父母父母，已行[不問已傷、未傷]者，[預謀之子孫不分首從]皆斬；已殺者，皆凌遲處死。[監故在獄者，仍戮其屍。其為從有服屬不同，自依總麻以上律論。有凡人，自依凡論。凡謀殺服屬，皆倣此。]謀殺總麻以上尊長，已行者，[首]杖一百流二千里，[為從，杖一百，徒三年。]已傷者，[首，]絞；[為從，加功、不加功並同凡論]，已殺者，皆斬，[不問首從。]</p> <p>2 其尊長謀殺[本宗及外姻]卑幼已行者，各依故殺罪減二等；已傷者，減一等；已殺者，依故殺法。[依故殺法者，謂各依門毆條內尊長故殺卑幼律問罪；為從者，各依服屬科斷]</p> <p>『律』 319.00 毆祖父母父母</p> <p>1 凡子孫毆祖父母、父母，及妻妾毆夫之祖父母、父母者，皆斬；殺者，皆凌遲處死。[其為從有服屬不同者，自依各條服制科斷。]過失殺者，杖一百，流三千里；傷者，杖一百，徒三年。[俱不在收贖之例。]</p> <p>2 其子孫違犯教令，而祖父母父母[不依法決罰而橫加毆打，]非理毆殺者，杖一百；故殺者，[無違犯教令之罪為故殺，]杖六十，徒一年。</p>	<p>刑法第六十三條</p> <p>未滿十八歲人或滿八十歲人犯罪者，不得處死刑或無期徒刑，本刑為死刑或無期徒刑者，減輕其刑。</p> <p>刑法第二百七十一條</p> <p>殺人者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。</p> <p>前項之未遂犯罰之。</p> <p>預備犯第一項之罪者，處二年以下有期徒刑。</p> <p>刑法第二百七十二條</p> <p>對於直系血親尊親屬，犯前條之罪者，加重其刑至二分之一。</p>

試就上開二者之立法形式以及立法精神等各相關面向，分析比較其差異。(50%)

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：法律與社會(含法律史)

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-基礎法學組

一、請依照你對於「法律與社會」研究之理解，舉例說明台灣近年（1）針對特定議題的立法趨勢，或（2）單一立法的發展過程與內涵。請就（1）及（2）擇一回答。（50%）

二、歐洲法律史中，當然也包括其它各個不同法文化，一直以來，都可以發現法律要去處理婚姻一方當事人被認為已死亡，後來卻又生還後的問題，例如其原婚姻之效力。二次戰後，德國因戰爭之故，有許多類似的案例。我國則有大法官釋字第 242 號，處理因兩岸隔絕所發生前後兩段婚姻之情形；釋字 552 號則處理第三人因相信確定判決，而與因婚姻消滅者再婚的情形。請說明上述司法院大法官之解釋意旨（25%），並請舉出理由，論證應保護前婚或後婚，或是有其它可能（25%）。